

Zápis ze schůze Školské rady

Datum konání: 8. 12. 2022

Přítomni: Mgr. Líbal Manfred, Ing. Ciprys Martin, Mgr. Hallangová Anna, Procházková Markéta, Mgr. Steinerová Petra, MgA. Chalupská Michaela, Mgr. Líbalová Miroslava, Ing. Kosek Vítězslav

Omluveni: Mgr. Hošpesová Dana

Hosté: Mgr. Klvaňová Eva – ředitelka školy, Mgr. Hornáková Pavla – zástupkyně ředitelky

Program:

1. Přivítání, seznámení s programem
2. Změny ve složení ŠR
3. Obsah a forma zpráv, které škola připravuje pro ŠR a zřizovatele
 - Jaké informace v budoucnu zařadit do výroční zprávy či průběžných zpráv tak, aby co nejlépe odrážely, jak se škole vzdělávací proces daří a jak je škola připravena na budoucí období
4. Plánování kurzů AJ s lektorem
5. Případné dotazy k otevřeným bodům z předchozího jednání ŠR
6. Novinky ze školy a předběžný výhled na přípravy oslav 100 let ZŠ
7. Diskuse
 - dotazy na využívání ředitelského volna; necvičící děti ve sportovní hale a vytápění
 - ostatní

Schůzi školské rady zahájil M.Ciprys v 18.00 hod.

1. Přivítání, seznámení s programem; 2. Změny ve složení ŠR

M. Ciprys seznámil přítomné s programem schůze a informoval je o změnách ve složení ŠR:

- paní Lenku Topolanskou v radě naradila MgA. Michaela Chalupská (za zřizovatele)

3. Obsah a forma zpráv, které škola připravuje pro ŠR a zřizovatele

M.Ciprys přednesl svůj návrh na změnu způsobu, jakým škola informuje ŠR o své činnosti. Škola by se ve výroční zprávě (nebo nějaké jiné zprávě pro ŠR nebo zřizovatele) měla zaměřit na informování o výsledcích, uskutečněném pokroku a výhledu do budoucna v těchto oblastech:

1. Osobnostní rovoj žáků
 - o Podle Klíčových kompetencí (viz rámcový vzdělávací program) nebo například podle tzv. dovedností „3C“ - Curiosity, Creativity, Courtesy (Zvědavost, Kreativita, Zdvořilost)

2. Studijní výsledky

- Diskutovány byly možné způsoby, a také zda by reportování studijních výsledků nevytvářelo nežádoucí motivaci k jednostrannému zaměření výuky na dosahování měřených výsledků. Dále také, zda je možné využít některé z existující zdrojů informací, např.
 - i. Výsledky SCIO testů
 - ii. Výsledku u přijímacích zkoušek
 - iii. Úspěchy v olympiádách a soutěžích
 - iv. Prospěch (známkování v rámci školy)
- ŠR halsovala o podnětu M.Cipryse, aby škola doplnila ve svých zprávách vyhodnocení vývoje výsledků ve SCIO testech a případně v dalších výše zmíněných ukazatelích. Pro hlasovali 4, proti 2, zdrželi se 2, čímž nebyla naplněna podmínka nadpoloviční většiny. Podnět tedy nebyl schválen.

3. Spokojenost dětí a rodičů

- Proběhla diskuse o tom, zda je potřeba tyto informace systematicky zjišťovat a o vhodné formě.
- M.Ciprys navrhl, aby ŠR vznesla podnět ke zjišťování spokojenosti prostřednictvím ankety pro rodiče a ankety pro děti. Před hlasováním byly upřesněny tyto podmínky.
 - i. V obou případech by se jednalo o dotazník s cca pěti, maximálně deseti otázkami.
 - ii. Termíny pro ankety a forma sběru (např. spojení s rodičovskými schůzkami) nebyly určeny.
 - iii. M.Ciprys vypracuje návrh dotazníku včetně otázek a ten poskytne ředitelce školy.
 - iv. Navržené otázky a popis metody pro vyhodnocení zašle M.Ciprys nebo ředitelka školy všem členům ŠR emailem. Ti budou mít možnost se k obojímu vyjádřit a případně vzít zpět svůj souhlas s tímto návrhem.
- Návrhy byly přijaty poměrem 7 pro, 1 proti (anketa pro děti) a 6 pro, 2 proti (anketa pro dospělé).

4. Spokojenost zaměstnanců

- i. Spokojenost stávajících zaměstnanců
- ii. Schopnost školy přivést zaměstnance nové
- V diskusi se M.Líbal uvedl, že úroveň spokojenosti pedagogů je dostatečně známá vedení školy, včetně hlavních věcí, které pedagogy trápí. Zmínil vytiženost pedagogů a nedostatek prostoru pro kabinety.

- V diskusi k bodu ‚Schopnost školy přivést zaměstnance nové‘ M.Chalupská uvedla, že má kontakt na jednoho z vedoucích pracovníků na pedagogické fakultě (domnívám se, že šlo o Masarykovu univerzitu v Brně, pozn autora) a že existuje možnost být ve spojení s touto fakultou a využít ji ke zprostředkování kontaktu na absolventy s vhodným zaměřením.

5. ‚Wellbeing‘

- Vliv na zdraví (vybavení učeben, pohyb, stravování)
- Bezpečnost (sledování šikany a patologických jevů)
- Volný čas

Pro oblasti 1, 4(i), 4(ii), 5 a 6 navrhl M.Ciprys, aby ve zprávách školy byly samostatně zpracovány formou zjednodušené SWOT analýzy (popis předností, slabin, příležitostí a hrozeb pro danou oblast).

- S ohledem na dlouhé trvání schůze se hlasovalo souhrnně o všech bodech. Návrh byl zamítnut poměrem 2 pro a 6 proti.

4. Plánování kurzů AJ s lektorem

Rada jednohlasně souhlasila s tím, aby se V.Kosek při jednání s obcí o možné dotaci na kurzy AJ mohl zaštitit souhlasem ŠR za předpokladu, že se V.Kosek dohodne s ředitelkou školy na formátu kurzu.

5. Případné dotazy k otevřeným bodům z předchozího jednání ŠR

Z časových důvodů byl tento bod odložen na příští schůze ŠR.

6. Novinky ze školy a předběžný výhled na přípravy oslav 100 let ZŠ

Z časových důvodů byl tento bod odložen na příští schůze ŠR.

7. Diskuse

V rámci diskuse jeden ze členů rady upozornil na problém, že některým dětem, které nemohly cvičit, byla ve sportovní hale zima. Ředitelka školy přislíbila, že zjistí, jestli se na tom dá něco změnit.

Zápis provedl M. Ciprys

Zápis ověřil/a

